



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza URAL d.o.o. u stečaju, Split, Kupreška 98, OIB: 43951273751, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Splita, 13. rujna 2024.,

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Ivanu Vlaiću iz Splita, Kupreška 98, OIB:83152016387, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza URAL d.o.o. u stečaju, Split, Kupreška 98, OIB: 43951273751, u bruto iznosu od 56.395,69 eura, koja nagrada se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Stečajnom upravitelju Ivanu Vlaiću iz Splita, Kupreška 98, OIB:83152016387 odobrava se naknada troška koji mu je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od 16,40 eura.

III. Isplata iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja izvršit će se na teret sredstava stečajnog dužnika, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-155/2023-31 od 5. svibnja 2023. nastavljen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom URAL d.o.o. u stečaju, Vrsi, Put Dundovače 31, OIB:72267790473, koji je prethodno bio otvoren i istovremeno zaključen rješenjem ovog suda poslovni broj St-622/2021-8 od 31. svibnja 2022. Točkom II. izreke rješenja od 5. svibnja 2023. stečajnom dužniku imenovan je stečajni upravitelj u osobi Ivana Valića iz Splita, sukladno odredbi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022). Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 23. svibnja 2023.

3. Stečajni upravitelj je 10. rujna 2024. podnio zahtjev za određivanjem mu nagrade i naknade troškova postupka, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima. U predmetnom zahtjevu isti nadalje navodi kako je uredno obavljao svoju službu sukladno odredbama Stečajnog zakona, tj. da je ostvario kontakt s bivšom zakonskom zastupnicom stečajnog dužnika u svrhu utvrđivanja imovine, ušao je u posjed nekretnina i pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, preuzeo je dostupnu dokumentaciju i pečat od knjigovodstvenog servisa koji je vodio knjige dužnika (Gloria servis d.o.o.), izradio je pečat dužnika, te otvorio račun u Podravskoj banci d.d., potpisao je ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga u stečaju s tvrtkom Professional-time j.d.o.o., ispitao tražbine vjerovnika, sačinio tablice priznatih tražbina, tablice razlučnih i izlučnih vjerovnika, osporio tražbinu vjerovnika Tatiana Maksimova te predložio sudu da isti odbaci predmetnu tražbinu, kao prijevremenu, s obzirom da Rješenje o nastavku stečajnog

postupka od 5. svibnja 2023. nije sadržavalo poziv vjerovnicima nižih isplatnih redova na prijavu tražbina. Nadalje, da je pravovremeno dostavio izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom stanju dužnika, sastavio početno stanje imovine dužnika, sačinio popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ-a), sačinio je pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ-a), sačinio predračun troškova stečajnog postupka (sukladno čl. 89. st. 1 t. 2. SZ-a), sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, potpisao je i sastavio ugovor o zakupu s zakupoprincem Tatiana Maksimova za mjesečni iznos od 750,00 eura, te vodio brigu o mjesečnoj naplati zakupnina te na taj način uvećao stečajnu masu, angažirao je stalnog sudskog vještaka građevinske struke radi izrade procjene tržišne vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Također isti je angažirao stalnog sudskog vještaka inženjerske struke radi izrade procjene tržišne vrijednosti pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, prisustvovao je ročištu radi izjašnjavanja o vrijednosti nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, predao zahtjev Financijskoj agenciji za prodajom nekretnine u stečajnom postupku, uplatio predujam za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom, redovito bio u kontaktu s zainteresiranim kupcima nekretnine i pokretnina, sastavio obračun troškova unovčenja nekretnine osigurane razlučnim pravom i pristupio na ročište radi utvrđenja diobe kupovnine, kao i da je obavljao sve druge radnje sukladno odredbama Stečajnog zakona i potrebne poslove u svakodnevnoj praksi.

4. Stečajni upravitelj do kraja stečajnog postupka da mora još izraditi tromjesečno izvješće, izraditi završni račun, prijedlog završne diobe, prijedlog da se održi završno ročište te pristupiti na završno ročište, isplatiti sve obveza stečajne mase i stečajnih vjerovnika na temelju završnog diobnog popisa, zatvoriti poslovni račun stečajnog dužnika, poduzeti radnje radi arhiviranja dokumentacije, poslati završno financijsko izvješće Poreznoj upravi, te sastaviti završnog izvješće za javnu objavu.

5. U konkretnom stečajnom postupku stečajna masa unovčena je za ukupni iznos od 762.964,40 eura i to nekretnine kat.čest. 16/1 te kat.čest.16/2 sve upisano u zk.ul 4175 k.o. Vrsi za iznos od 696.750,00 eura te pokretnine u vidu kućanskog namještaja, alata, opreme i aparata za iznos od 66.214,40 eura.

6. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2. istog članka citiranog Zakona).

7. Nadalje, čl. 94. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Stavkom 4. istog članka Zakona propisano je da će se rješenje iz st. 2. i st. 3. navedenog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

8. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe). Prema važećim kriterijima i načinu obračuna nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase ista se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a kako to i propisuje čl. 7. Uredbe.

10. U konkretnom stečajnom postupku stečajna masa unovčena je za iznos od ukupno 762.964,40 eura, slijedom čega je sud prilikom određivanja nagrade vodio računa o tablici iz

Uredbe te stečajnom upravitelju Ivanu Valiću odredio nagradu u bruto iznosu od 56.395,69 eura.

11. Nadalje, nije sporno da je, čl. 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, 33/2023 i 114/2023), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

12. Stečajni upravitelj zatražio je i naknadu troškova koji su mu nastali u konkretnom stečajnog postupka u iznosu od 16,40 eura i to na ime izrade pečata, a koji trošak je i dokumentirao (list spisa 326) slijedom čega je sud isti troška ocijenio osnovanim te odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

13. Točka IV. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 13. rujna 2024.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Ivanu Vlaiću iz Splita, odmah i nakon pravomoćnosti, putem e-Komunikacija
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 324 do 326
- u spis

Broj zapisa: **9-3086c-5d004**

Kontrolni broj: **07ed4-e6570-3f12b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.